

Hoạt động thư viện góp phần giảm bớt sự cách biệt giàu/ngèo thông tin trong nền kinh tế tri thức

PGS. TS. VƯƠNG TOÀN
Phòng Nghiệp vụ Thư viện
Viện Thông tin Khoa học Xã hội

1. Sự phân hoá giàu/ngèo trong xã hội thông tin

Cùng với những tiến bộ xã hội với tốc độ chóng mặt do những thành tựu khoa học và công nghệ mang lại, cuộc hội nhập để cùng phát triển trong xu hướng toàn cầu hoá vẫn không thoát khỏi một thách thức vô cùng to lớn: sự phân hoá giàu/ngèo. Việt Nam ta cũng trong khung cảnh ấy. Một nghiên cứu gần đây cho thấy sự cách biệt giữa nhóm người giàu nhất với nhóm người nghèo nhất ngày một xa chứ không giảm đi như chúng ta mong đợi! Điều này không chỉ xảy ra ở nền kinh tế vật chất mà cả trong nền kinh tế tri thức.

Ngày nay, trên lý thuyết, người ta đều mong muốn tiềm năng phi thường của các công nghệ mới - công cụ chủ đạo dùng để khám phá trong nhiều lĩnh vực - không tuột khỏi tay một ai, vì mọi sự truy cập không bị giới hạn ở khả năng tiếp nhận. Song để công nghệ thông tin và truyền thông có thể thật sự đến được với mọi con người trên mọi vùng trên thế giới thì quả thật, đó là điều còn xa mới thực hiện được.

Trong lĩnh vực giáo dục, các công nghệ mới mở rộng đáng kể các khả năng tiếp cận tri thức và cùng với các hình thức giáo dục truyền thống và chính thức, các công nghệ mới có thể mở ra những con đường mới đáp ứng cho những nhu cầu học tập khác nhau của các xã hội và cá nhân. Trong lĩnh vực khoa học, các công nghệ mới tạo ra mọi loại cơ hội mới cho tiếp cận, chia sẻ và truyền bá thông tin và nghiên cứu trên diện rộng và theo cách tương tác. Các công nghệ mới cũng chứa đựng vô số khả năng cổ vũ cho tính đa dạng văn hoá và ngôn ngữ, khuyến khích một sự đối thoại thực sự, đặc biệt là thông qua các công nghệ văn hoá. Các công nghệ mới cũng gợi ra những phương thức sáng tạo mới và hình thành các nhóm công chúng mới. Theo tinh thần đó. Ngài Koichiro Matsuura, Tổng Giám đốc UNESCO đã từng phát biểu:

"Nếu như hiện nay các công nghệ mới đang chỉ đến được với một phần rất nhỏ dân chúng trên thế giới thì chúng cần phải trở thành một bộ phận chủ đạo của việc xây dựng các xã hội tri thức mới đang nổi lên, và sẽ quyết định những mô hình mới về tăng trưởng và sáng tạo của cải. Do vậy, để đẩy nhanh tiến tới một thế giới công bằng hơn và

để có những xã hội có nhiều thành phần tham gia hơn và vững chắc hơn, chúng ta phải khai thác thế cờ công nghệ mới này và phải làm tất cả để sao cho cái hố ngăn cách giữa người giàu và người nghèo không bị hằn sâu thêm bởi cái hố ngăn cách giữa người giàu tin với người nghèo tin (rich/poor info), giữa người giàu công nghệ và người nghèo công nghệ, hiện diện hay khiếm diện về mặt văn hóa" (¹, tr. 778).

Trong xã hội thông tin, người ta nói rằng một đất nước nghèo thông tin do nền kinh tế lạc hậu, cơ sở hạ tầng thấp kém, tự "đóng cửa" hoặc bị phong tỏa, o bế đủ kiểu, và trong một cộng đồng, cũng lại có sự phân biệt kẻ giàu / người nghèo. Việt Nam ta cũng không nằm ngoài tình trạng mang tính quy luật này.

Trong bài viết này, sau khi thử phân loại giàu/nghèo thông tin, chúng tôi muốn trình bày mấy suy nghĩ bước đầu cho thấy hoạt động thư viện có thể góp phần giảm bớt sự ngăn cách giàu/nghèo thông tin trong nền kinh tế tri thức, đang hình thành và phát triển ở nước ta hiện nay.

2. Hoạt động thư viện có thể góp phần giảm bớt sự ngăn cách giàu/nghèo thông tin

Chúng tôi nghĩ rằng có thể tạm phân loại giàu/nghèo thông tin ở nước ta hiện nay theo 2 nguyên nhân chính phân hoá giàu/nghèo thông tin như sau:

1. thiếu phương tiện, thiếu kinh phí;
2. có phương tiện mà chưa biết khai thác, có kinh phí mà chưa biết sử dụng thích đáng; đặc biệt là chưa biết khai thác các phương tiện tìm tin hiện đại

Trong xã hội thông tin, cá nhân nghèo thông tin chủ yếu là do không có điều kiện tiếp cận thông tin cập nhật, bởi thiếu phương tiện, thiếu kinh phí hoặc do nhiều năm quen sống trong chế độ bao cấp, cho nên nay- dù được cấp một khoản kinh phí dồi dào - vẫn có tâm lý tiếc/sợ chi tiền cho người khác sử dụng (cả khi dự toán cho đề án có mục chi cho công tác thông tin, tìm kiếm tư liệu, nhưng người ta giữ để tự làm, dù biết rằng tự làm thì khó mà thu thập được đầy đủ thông tin - do thiếu nghiệp vụ), hoặc do tâm lý quen được sử dụng miễn phí. Còn nhớ trong một cuộc Hội thảo, khá nhiều người trong cử tọa đồng tình với ý kiến phản nản nổi bực mình khi sử dụng internet chỉ vì phải tốn nhiều thời gian tìm mãi mới thấy trang tin thật sự cần truy cập thì nó lại đòi phải trả tiền!

Và quả là đáng tiếc một khi có điều kiện tiếp cận kho tin khổng lồ mà không khai thác được, chỉ do thiếu trình độ ngoại ngữ, do không biết cách tìm, do không sử dụng được các phương tiện tìm tin hiện đại (và không biết khai thác các dịch vụ thư viện hiện đại có sẵn).

¹ Diễn văn của ông Koichiro Matsuura khai mạc Hội nghị quốc tế về chủ đề "Công nghiệp văn hoá và các công nghệ mới về thông tin", họp tại Hội đồng châu Âu, Strasbourg, ngày 19 tháng 11 năm 2001. In trong: *Vai trò UNESCO trong thế kỷ XXI. The Role of UNESCO in the Twenty-First Century. Le rôle de l' UNESCO au XX^e siècle* (đồng dịch giả).H., Nxb KHXH & Hiệp hội Câu lạc bộ UNESCO Việt Nam, 2005.

Nằm trong những thành tựu của công cuộc đổi mới do Đảng ta khởi xướng từ hai mươi năm qua, Việt Nam trở nước có tốc độ phát triển khá nhanh về công nghệ thông tin. Vậy mà, do nhiều nguyên nhân khác nhau, còn không ít nhà nghiên cứu ở trình độ cao không dùng được máy vi tính và truy cập internet². Có thể có một nguyên nhân do máy vi tính là phương tiện chính xác, lại sử dụng hệ điều hành chủ yếu bằng tiếng Anh nên không "thân thiện" với các vị có tuổi đời cao (mà theo tài liệu đã dẫn, chỉ có 79 GS dưới tuổi 55 và 64 PGS dưới 45).

Nguồn tài liệu có thể khai thác ở/từ các thư viện chắc chắn có thể giúp khắc phục tình trạng thiếu phương tiện, thiếu kinh phí là lẽ đương nhiên. Không kinh phí cá nhân nào, và cả nguồn kinh phí dự án có tài trợ lớn đi nữa cũng không có đủ ngân sách cho việc mua tất cả các tài liệu cần thiết. Cách tiết kiệm và hiệu quả nhất vẫn là khai thác thông tin ở/từ những nơi lưu giữ và quản lý tri thức hiện đại, trong đó có các thư viện.

Phát huy khả năng sẵn có, chúng tôi đã có dịp thực hiện tốt 2 dịch vụ thư viện - và vì đáp ứng được yêu cầu đặt ra nên người sử dụng hết sức hài lòng - như dưới đây:

- Tìm và sao chụp được giúp bạn đọc 1 văn bản quan trọng mà nhà nghiên cứu này (là GS. TS) đã có thông tin trước đó, nhưng lại thiếu chính xác và chỉ căn cứ theo đó, thủ thư đã tìm mà không thấy... Người thủ thư đã biết dựa vào kinh nghiệm nghề nghiệp mà phán đoán tình thế, kết quả là đã tìm được đúng tài liệu mà nhà nghiên cứu này cần.

- Lập và cung cấp thư mục chủ đề phục vụ cho nhu cầu nghiên cứu khoa học của bạn đọc, sao chụp tài liệu theo yêu cầu của bạn đọc. Kết quả đáng mừng là nhà nghiên cứu (là GS. TS) này có trong tay mấy trăm trang tài liệu cần cho nghiên cứu của mình và đã thừa nhận rằng chi phí rẻ hơn nhiều lần, chưa kể tiết kiệm được thời gian quý hiếm, nếu tự đến tìm kiếm.

Với hoạt động thư viện trong bối cảnh hiện nay, chúng tôi nghĩ rằng cần giải quyết tốt 2 mâu thuẫn sau trong quan niệm:

1 - Giải quyết mâu thuẫn giữa độc quyền với xã hội hoá nguồn lực thông tin.

GS. VS Đặng Hữu đã từng nhấn mạnh rằng "**vốn quý nhất trong nền kinh tế tri thức là tri thức**". Tri thức là nguồn lực hàng đầu tạo sự tăng trưởng. Không phải như các nguồn lực khác bị mất đi khi sử dụng, tri thức và thông tin có thể được chia sẻ, và trên thực tế lại tăng lên khi sử dụng"³.

² Tại Hội thảo do Hội đồng Chức danh giáo sư Nhà nước tổ chức tại Hà Nội ngày 12/7/2005, báo cáo của GS Đỗ Trần Cát, Tổng thư ký Hội đồng cho biết cả nước hiện có 531 GS và 2.544 PGS. Vậy mà qua khảo sát 360 GS và 1.100 PGS thì còn tới 30,3% GS và 28,5% PGS không dùng máy vi tính; và chỉ có 41,7 GS và 53,3 PGS sử dụng internet (Theo H. L. Anh, Báo Người lao động <http://www.nld.com.vn/tintuc/thoi-su/122368.asp>). Đáng tiếc là có vị trên bàn làm việc trang bị máy tính siêu hiện đại, có địa chỉ điện tử trên danh thiếp hẳn hoi nhưng nặng về "trang trí", ít khi sử dụng.

³ Báo cáo dẫn đề, Kỷ yếu Hội thảo khoa học "Kinh tế tri thức và những vấn đề đặt ra đối với Việt Nam". Hà Nội 21-22/6/2000, tr. 26.

Thật vậy, nguồn tài nguyên vật thể (như đất đai, khoáng sản,) đưa ra sử dụng dần sẽ cạn kiệt và thế hệ sau có thể không còn để dùng. Đó thật sự là điều khiến mọi người hiện nay đều lo lắng vì mục tiêu "phát triển bền vững" Song thông tin đưa ra sử dụng thì ngược lại, nó không những không bị cạn kiệt mà còn có thể tạo ra nhiều sản phẩm làm cho nguồn lực thông tin dồi dào thêm, và thông tin khoa học được nhà nghiên cứu sử dụng rất có thể sẽ tạo thêm nhiều sản phẩm khoa học mới hết sức đa dạng, mang lại cho xã hội nhiều tri thức mới, làm giàu thêm kho tàng trí tuệ của loài người.

Quan điểm này chủ trương người giàu thông tin - cá nhân tự có (riêng) hay tổ chức được xã hội giao quản lý một nguồn lực thông tin phong phú - cần chia sẻ thông tin cho người nghèo thông tin mà không sợ nghèo đi.

Đương nhiên là sẽ mất độc quyền thông tin, kiểu như nạn xé phiếu thư mục ở thư viện trước đây cốt để "giữ tủ", nhưng nay thư viện hiện đại đã có mục lục điện tử thì nạn "găm" tài liệu lại có thể có những biểu hiện khác, song vẫn với ý tưởng độc quyền giữ kho tư liệu, thậm chí mạo nhận là giữ gìn tài sản quốc gia, với lối biện minh để cho thế hệ này chưa đủ sức nghiên cứu thì thế hệ sau sẽ khai thác, theo kiểu "com chưa ăn, gạo còn đầy"

2 - Giải quyết mâu thuẫn giữa bảo quản với khai thác thông tin.

Để bảo quản lâu dài nguồn tài liệu gốc, đôi khi thư viện phải đưa ra những chế độ không "thân thiện" với người sử dụng (như hạn chế đối tượng muốn khai thác trực tiếp, thu lệ phí cao,) để khuyến khích chi khai thác từ các bản sao chẳng hạn.

Không còn bó hẹp ở việc chăm lo cất giữ và bảo quản (= chức năng tàng trữ) tài liệu như trước đây, hoạt động thư viện ngày nay, đặc biệt là thông qua các dịch vụ thư viện hiện đại⁴, đã và đang được mở rộng sẽ rất hữu ích cho những ai có phương tiện mà không có điều kiện khai thác, có kinh phí mà không biết sử dụng thích đáng; nhất là không có điều kiện khai thác sức mạnh của các phương tiện tìm tin hiện đại - kể cả thiếu thời gian trực tiếp khai thác. Tuy nhiên, vấn đề hiện nay nhiều tổ chức và cá nhân còn đang lúng túng và băn khoăn nhiều là tổ chức các hoạt động dịch vụ thư viện thế nào cho hợp lý, nhất là việc tổ chức các kho tư liệu đặc thù, thường được giới nghiên cứu xem là "quý hiếm".

Tài liệu quý hiếm, chưa tìm được nguồn kinh phí để bảo quản chúng bằng các phương tiện hiện đại (như số hoá chẳng hạn) nếu cho khai thác trực tiếp thì dễ hỏng, đúng là rất cần hạn chế người sử dụng. Song tài liệu *quý hiếm* tuyệt nhiên không đồng nghĩa với tài liệu *mật* - gắn với an ninh quốc gia chẳng hạn - rất cần bảo quản đặc biệt. Và thiết nghĩ, dù là *thư viện công cộng* hay *thư viện chuyên ngành, đa ngành* (theo cách phân loại trong *Pháp lệnh thư viện*, điều 16) thì cũng không có chức năng lưu giữ những tài liệu này.

⁴ Hướng tới đa dạng hóa dịch vụ thư viện ở Viện Thông tin Khoa học Xã hội. Trong "Thư viện - Công nghệ thông tin". Trường ĐH Khoa học Tự nhiên TP Hồ Chí Minh. Tháng 3/2005, tr. 39-41. www.glib.hcmuns.edu.vn/bantin/bt305/letter305.htm

Trong tình hình ấy, một sự phân công không hợp lý chậm được khắc phục, và sự lúng túng không dám quyết đoán của người lãnh đạo cũng dễ có thể bị quy kết là "đười ươi giữ ống", thậm chí bị coi là có ý định "trục lợi"⁵.

3. Kết luận

Trong xã hội tri thức, thông tin trở thành một nguồn tài nguyên quan trọng; mọi người đều có nhu cầu thông tin thì khả năng tiếp cận và truy nhập vào các kho thông tin cần thiết cho mỗi cá nhân và nhóm người lại không giống nhau và người ta nói đến sự phân biệt kẻ giàu / người nghèo thông tin, kể cả ở các nhà nghiên cứu đã có học hàm, học vị cao. Sự thiếu vắng một văn hoá chia sẻ thông tin giữa các cá nhân, các nhóm hoặc các mạng lưới trong và ngoài tổ chức đã trở thành một điểm yếu mấu chốt trong những người sử dụng tin, kể cả giới nghiên cứu, ở nước ta một thời.

Tuyên ngôn của UNESCO về thư viện công cộng 1994 xác định "Thư viện công cộng là trung tâm thông tin địa phương, nơi tạo điều kiện thuận lợi cho người sử dụng có được những tri thức và những thông tin thuộc tất cả các thể loại"⁶. Nguồn tài liệu ở các thư viện chắc chắn có thể giúp khắc phục phần nào tình trạng thiếu phương tiện, thiếu kinh phí là lẽ đương nhiên, song hoạt động thư viện - đặc biệt là các dịch vụ thư viện - sẽ rất hữu ích cho những ai có phương tiện mà không biết khai thác, có kinh phí mà không biết sử dụng thích đáng; đặc biệt là không biết khai thác các phương tiện tìm tin hiện đại.

Tháng 12/2005



⁵ Doãn Phương.- "Đoạn trường" vào kho ảnh cổ: Độc quyền & vô trách nhiệm! Thể thao và văn hoá, 8/8/2005.

⁶ Tạp chí thông tin & tư liệu, 3/1995, tr. 20.